

Spørsmål etter 9. dobbeltime

1. Er det rimelig og fornuftig å si at flertallets og/eller mindretallets skjæringspunkter i Rt. 2013 s. 1541 Tuengen Allé (skjæringspunktene er nok hhv hjemmelstinglysning og overtakelsesforretning) representerer eiendomsrettens overgang?
2. I en praktikumsoppgave kjøper Peder Ås en fast eiendom «Myrgløtt», og det oppstår tvist om han har vært i god tro og kan ekstingvere etter tinglysingsloven § 20. Det han visste på tinglysningstidspunktet, var at Marte Kirkerud hadde skrytt i et selskap av at hun hadde tatt innersvingen på Peder og fått tak i eiendommen før ham. Formuler et eller flere avsnitt skriftlig der du tar stilling til hvilken betydning dette faktumet har i godtrovurderingen.
3. Tenk deg at du sitter i domskonferanse i Høyesterett før dom skal avsies i Rt. 2001 s. 1580 Slåtto Husbygg. Du vil gjerne overbevise dine kolleger om at din forståelse av faktum er den korrekte. Din forståelse har du sammenfattet slik:

Selv om pengene i vårt tilfelle er gått direkte fra borettslagets konto til Slåtto Husbygg, er realiteten at A ved hjelp av fullmakten har trukket beløpet ut av kontoen og brukt det til å dekke egen gjeld.

Hvilke argumenter vil du bruke?