

**ROMSDAL TINGRETT****RETTSBOK**

Den 09.10.2007 ble rettsmøte til behandling av konkursbegjæring holdt i Romsdal tingrett

Sak nr: 07-143650KON-ROMS

Konkursbegjæring mot:

Onr./Fnr.:

Dommer: Dommerfullmektig m.alm.flm. Øyvind Panzer
Iversen

Protokollfører: Dommeren

Saken gjelder: Begjæring om åpning av hjelpekonkurs – opptatt til
kjennelse

Andreas Putz, hans konkursbo

Advokat Siv Sandvik
v/advokatfullmektig Bjørn Erik Mørkved

mot

Andreas Putz

Til stede: Dr. Adndreas Putz,
Adv.flm Martin Brox

Dommeren fremla konkursbegjæring innkommet retten 25.09.2007 samt sakens dokumenter for øvrig.

Saksøker ga en redegjørelse, og fastholdt konkursbegjæringen og anførslene i denne.

Saksøkte opplyste at han ikke vil motsette seg at det åpnes hjelpekonkurs i Norge.

Begge parter hadde ordet flere ganger.

Saken ble tatt opp til kjennelse og de tilstedeværende fikk kopi av rettsboken.

Retten hevet



Øyvind Panzer Iversen



169

ROMSDAL TINGRETT**KJENNELSE**

Avsagt: 10.10.2007
Sak nr: 07-143650KON-ROMS
Konkursbegjæring mot: Andreas Putz
Onr./Fnr.: 11066021949
Dommer: Dommerfullmektig m.alm.flm. Øyvind Panzer
Iversen
Protokollfører: Dommeren
Saken gjelder: Begjæring om åpning av hjelpekonkurs

Andreas Putz, hans konkursbo

Advokat Siv Sandvik
v/advokatfullmektig Bjørn Erik Mørkved**mot**

Andreas Putz

11066021949

Det ble avsagt slik

k j e n n e l s e :

Amtsgericht Dortmund i Tyskland åpnet den 27.01.2006 konkurs i boet til dr. Andreas Putz. Det er opplyst at dr. Putz selv begjærte sitt bo tatt under konkursbehandling i Tyskland.

Dr. Putz har flyttet til Norge, og Romsdal tingrett mottok den 25.09.2007 begjæring om hjelpekonkurs fra det tyske konkursboet til dr. Andreas Putz. Saksøkte har i retten opplyst at han ikke vil motsette seg at det åpnes hjelpekonkurs i Norge.

Rettsens bemerkninger:

Det følger av konkursloven § 161 (1) at det ved overenskomst med fremmed stat kan vedtas at konkursen skal ha

”direkte virkning for skyldnerens formue i den annen stat.”

Det er på det rene at det ikke foreligger noen overenskomst mellom Norge og Tyskland. Nevnte bestemmelse i konkursloven gir med andre ord ikke grunnlag for å åpne hjelpekonkurs. Spørsmålet for retten er om det etter norsk ulovfestet rett like fullt er adgang til å åpne hjelpekonkurs på bakgrunn av utenlands konkursåpning.

Rettsstilstanden er nærmere belyst i Asker og Bærum skifteretts kjennelse av 07.03.1994. Fra kjennelsen side 2 flg. hitsettes:

”Adgangen til å åpne hjelpekonkurs/underkonkurs er ikke regulert i konkurslovgivningen. I juridisk teori har bl.a. Augdahl hevdet (Forelesninger i konkurs 1952, side 120-121) at rettspraksis gir grunnlag for hjelpekonkurser i Norge. Dommene i Rt 1887 side 465 og 1891 side 329 kan anføres til støtte for ordningen. I nyere litteratur antar Huser at adgangen til å åpne hjelpekonkurs fortsatt står åpen, se Gjeldsforhandling og konkurs bind 2 side 463.

I forarbeidene til konkurslovgivningen er adgangen til å åpne hjelpekonkurs behandlet i NOU 1972:20 side 243 i anledning overenskomster med fremmede stater om gjeldsforhandling og konkurs – konkursloven § 161. Konkursutvalget uttaler side 244 at en ikke kjenner til at ordningen med underkonkurs har vært benyttet i den senere tid, og at en anerkjennelse av adgangen reiser mange spørsmål som det er vanskelig å finne løsning på uten positive regler. Videre uttales

”Man må etter dette legge til grunn at en utenlandsk konkurs ikke uten videre får slik virkning for skyldnerens eiendeler i Norge, men at dette i tilfelle må avtales med hjemmel i kkl (av 1863) § 137...Bortsett fra de tilfelle som dekkes av overenskomst vil i så fall et utenlandsk konkursbo måtte opptre som enkeltforfølgende kreditor for å gjøre sine rettigheter i skyldnerens eiendeler i Norge gjeldende.”

Etter rettens oppfatning gir konkursutvalget uttrykk for at hjelpekonkursordningen i norsk rett var bortfalt pr. 1972. Imidlertid må konkursutvalgets uttalelser i anledning hjelpekonkursordningen, som ikke ble regulert ved konkurslovgivningen av 1984, stilles i klasse med annen juridisk litteratur.

Retten er enig i konkursutvalgets synspunkter om at anerkjennelse av hjelpekonkursadgangen reiser mange spørsmål som det er vanskelig å finne løsning på uten positive regler. Disse synspunkter kan likevel ikke alene begrunne at den ulovfestede hjelpekonkursordning er bortfalt. Retten bemerker at regler for ordningen er forsøkt oppstilt i den juridiske litteratur, se eksempelvis Huser, Gjeldsforhandling og konkurs bind 2 side 464-466.

Etter rettens oppfatning fyller hjelpekonkursordningen et praktisk behov i forbindelse med internasjonal forretningsvirksomhet. Kreditorfellesskapet bør ved insolvens gis forrang fremfor enkeltforfølgende kreditorer, uansett hvor skyldnerens aktiva befinner seg.

Retten er enig med Huser i at det er liten grunn til å anse en ønskelig ordning som bortfalt, når det ikke finnes klare holdepunkter for et slik standpunkt.

Retten legger således til grunn at det med hjemmel i norsk ulovfetsset konkursrett kan åpnes hjelpekonkurs.”

Romsdal tingrett er i det vesentlige og i resultatet enig med Asker og Bærum skifteretts beskrivelse av rettsstilstanden, slik denne er gjengitt ovenfor. Romsdal tingrett legger med andre ord til grunn at norsk ulovfetsset konkursrett hjemler åpning av hjelpekonkurs på bakgrunn av utenlandsk konkursåpning.

Retten finner at vilkårene for å åpne hjelpekonkurs i nærværende sak er til stede.

S l u t n i n g :

Boet til : Andreas Putz
Onr/fnr: 11066021949
Adresse: Øverlandsvegen 15, 6445 Malmefjorden
Bransje/Stilling: Lege
- tas under behandling som konkursbo

Kjennelsen ble avsagt 10.10.2007 kl. 12:00.

Frist for kjæremål til lagmannsretten er en måned fra forkynning.

Skiftesamling m.v.

Skiftesamling iht. konkursloven § 78 første ledd nr. 3 ble berammet til torsdag, 22. november 2007 kl. 1000 i Fylkeshuset, Molde i Romsdal tingretts lokaler i Fylkeshuset, Julsundvn. 9, 6412 Molde.

Skyldneren plikter å møte.

Skyldneren er uberettiget til å forføye over boet eller dets eiendeler. Skyldneren plikter, iht. konkursloven kap. XI, bl.a. å bistå bostyreren med å fremskaffe oversikt over sine økonomiske forhold, eiendeler, regnskap, korrespondanse m.v.

Rettsboken med kjennelsen og berammelsen ble forkynt for de fremmøtte partene som mottok en kopi. Skyldneren skal straks kontakte bostyreren.

Retten hevet



Øyvind Panzer Iversen

Asker og Bærum skifterett
Postboks 578
1301 Sandvika
Kundetr. 1103
Telefon: 67 57 65 00



RETTSBOK
FOR
ASKER OG BÆRUM SKIFTERETT

År 1994 den 7. mars ble rett holdt av Asker og Bærum skifterett, Tinghuset, Sandvika.

Dommer: Dfm Susanne Schneider m.alm.fullm.
Sak: Begjæring om hjelpekonkurs 94-485 S
Rekvirent: Aktieselskapet af 23. december 1977 AS,
dets konkursbo av Nuuk, Grønland
Prosessflm: H.r. advokat Sverre Thornes
Haakon VII's gt 5, 0161 Oslo
Til stede: Dommeren

Det ble avsagt slik

k j e n n e l s e :

Retten mottok 28. februar 1994 begjæring om hjelpekonkurs fra konkursboet til det grønlandske selskap Aktieselskapet af 23. december 1977 AS (tidligere Atcon Bygningsentreprise Grønland AS, heretter benevnt Aktieselskapet). Grønlands Landsret åpnet den 30.9.93 konkurs i boet til Aktieselskapet, og advokat Ole Horsfeldt ble oppnevnt som midlertidig bostyrer.

Bakgrunnen for begjæringen om hjelpekonkurs er at en enkeltforfølgende kreditor den 30.11.93 i Asker fikk

utlegg i Aktieselskapets utestående fordringer mot Nuuk-Anlæg AF. Ved hjelpekonkursen ønsker boet å sikre at utleggspantet ikke får rettsvirkninger, jf dekningsloven § 5-8.

Retten bemerker:

Retten må ta stilling til om det etter norsk rett er adgang til å åpne hjelpekonkurs etter begjæring fra utenlandsk konkursbo.

Adgangen til å åpne hjelpekonkurs/underkonkurs er ikke regulert i konkurslovgivningen. I juridisk teori har bl.a. Augdahl hevdet (Forelesninger i konkurs 1952, side 120-121) at rettspraksis gir grunnlag for hjelpekonkurser i Norge. Dommene i Rt 1887 side 465 og 1891 side 329 kan anføres til støtte for ordningen. I nyere litteratur antar Huser at adgangen til å åpne hjelpekonkurs fortsatt står åpen, se Gjeldsforhandling og konkurs bind 2 side 463.

I forarbeidene til konkurslovgivningen er adgangen til å åpne hjelpekonkurs behandlet i NOU 1972: 20 side 243 i anledning overenskomster med fremmede stater om gjeldsforhandling og konkurs - konkursloven § 161. Konkursutvalget uttaler side 244 at en ikke kjenner til at ordningen med underkonkurs har vært benyttet i den senere tid, og at en anerkjennelse av adgangen reiser mange spørsmål som det er vanskelig å finne løsning på uten positive regler. Videre uttales

"Man må etter dette legge til grunn at en utenlandsk konkurs ikke uten videre får slik virkning for skyldnerens eiendeler i Norge, men at dette i tilfelle må avtales med hjemmel i kkl (av 1863) § 137.....Bortsett fra de tilfelle som dekkes av overenskomst vil i så fall et utenlandsk konkursbo

måtte opptre som enkeltforfølgende kreditor for å gjøre sine rettigheter i skyldnerens eiendeler i Norge gjeldende".

Etter rettens oppfatning gir konkursutvalget uttrykk for at hjelpekonkursordningen i norsk rett var bortfalt pr. 1972. Imidlertid må konkursutvalgets uttalelser i anledning hjelpekonkursordningen, som ikke ble regulert ved konkurslovgivningen av 1984, stilles i klasse med annen juridisk litteratur.

Retten er enig i konkursutvalgets synspunkter om at anerkjennelse av hjelpekonkursadgangen reiser mange spørsmål som det er vanskelig å finne løsning på uten positive regler. Disse synspunkter kan likevel ikke alene begrunne at den ulovfestede hjelpekonkursordning er bortfalt. Retten bemerker at regler for ordningen er forsøkt oppstilt i den juridiske litteratur, se eksempelvis Huser, Gjeldsforhandling og konkurs bind 2 side 464-466.

Etter rettens oppfatning fyller hjelpekonkursordningen et praktisk behov i forbindelse med internasjonal forretningsvirksomhet. Kreditorfelleskapet bør ved insolvens gis forrang fremfor enkeltforfølgende kreditorer, uansett hvor skyldnerens aktiva befinner seg.

Retten er enig med Huser i at det er liten grunn til å anse en ønskelig ordning som bortfalt, når det ikke finnes klare juridiske holdepunkter for et slikt standpunkt.


Retten legger således til grunn at det med hjemmel i norsk ulovfestet konkursrett kan åpnes hjelpekonkurs.

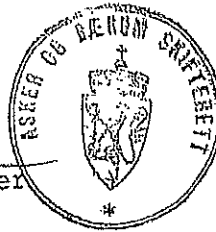
Retten finner at vilkårene for å åpne hjelpekonkurs er til stede, og avsier kjennelse i samsvar med dette.

S l u t n i n g :

Hjelpekonkurs åpnes i boet til
 Aktieselskapet af 23. december 1977 AS
 Adresse: Box 130, 3900 Nuuk, Grønland.
 Reg nr: A/S 61898
 Tidl. navn: Atcon Bygningsentreprise Grønland AS
 Bransje: Konsulentvirksomhet, bygge- og
 entreprenørvirksomhet.
 Hovedkonkurs: Åpnet 30.9.93 av Grønlands Landsret.
 Bostyrer advokat Ole Horsfeldt, Nuuk,
 Grønland.

Kjennelsen ble avsagt kl 1420.

Retten hevet

 Susanne Schneider
 dfm



Fristdagen i henhold til dekningsloven § 1-2 antas å være
 28. februar 1994.

Norske kreditorer oppfordres til å melde sine krav til
 Asker og Bærum skifterett innen 11. april 1994.

Skiftesamling i henhold til konkursloven § 78 første ledd
 nr. 3 er berammet til onsdag 23. mars 1994 kl. 0900 i
rettssal VI i skifterettens lokaler i Tinghuset,
Sandvika.

Kjennelsen blir å sende til forkynnelse for
 Aktieselskapet af 23. desember 1977 AS, dets konkursbo v/
 prosessfullmektig advokat Sverre Thornes.

Kopi av rettsboken sendes:
 AS Betongmast v/ advokat Øystein Ore