

Subject: Elektronisk tinglysning - oppfølging av møte 18. september

From: Torjus Moe <Torjus.Moe@fnh.no>

Date: Wed, 30 Sep 2009 14:04:11 +0200

To: "erik.rosag@jus.uio.no" <erik.rosag@jus.uio.no>

Hei,

1.

Viser til forrige møte der vi bl.a. drøftet konkret lovtekst. Jeg lovte å gi noen alternative innspill til §§ 4, 5 og 6 som går noe lenger i å signalisere at tinglysning i dag skjer elektronisk og for fremtiden som altoverveiende hovedregel skal skje ved elektronisk kommunikasjon alene. Sikring av elektronisk kommunikasjon bør vel også angis i loven. For å oppnå disse formål kan det trolig med fordel i større grad ses hen til systematikken i gjeldende forskrift om prøveprosjekt for elektronisk kommunikasjon, se særlig §§ 3, 4 og 5. Innholdet her skal vel i hovedsak fremdeles fremgå av forskrift, men allerede loven kan vel med fordel også angi noe av systematikken.

Når det gjelder den konkrete lovteksten, er det vel heller ingen ting i veien for å signalisere at elektronisk kommunikasjon fra nå av skal være hovedregelen, og at alternativ kommunikasjon kun fremstår som et supplement.

2.

Det kan vel eksempelvis gjøres slik:

"I Alminnelige regler om registrering

§ 4. Registerføreren skal føre et register over rettigheter som gjelder fast eiendom og andeler i bor ettslag etter burettslagslova kapittel 6 (sml. § 1 første ledd annet punktum). Kongen (departementet?) i forskrift gi nærmere bestemmelser om organiseringen av registeret og om hvordan grunnlaget for registreringen skal bevises for ettertiden.

§ 5. Tinglysning foregår ved at rettigheten anmerkes (registreres/innføres?) i registeret. Før rettigheten anmerkes i registeret skal den innføres med forbehold om prøving av at vilkårene for innføring er oppfylt, jf. §§ ??.

§ 6. Den som forlanger noe tinglyst, skal sende inn opplysningene til Registerfører signert med avans ert elektronisk signatur etter lov nr. 81/2001 om elektroniske signaturer (§ 3). (Identiteten til den som signer er skal bekreftes biometrisk etter nærmere krav fastsatt i forskrift av departementet?).

Den som forlanger noe tinglyst på annet grunnlag enn ved elektronisk innsending som angitt i første ledd, må i tillegg innlevere gjenpart (herunder avskrift) av dokumentasjonen, med mindre annet er bestemt ved forskrift gitt av departementet.

Departementet kan gi forskrift om at gjenparten (og signaturen?) skal være bekreftet og om hvem som kan gi slik bekreftelse."

Her er det mye jeg ennå ikke har tenkt gjennom, så ikke se på dette som noe forslag fra min side, bare som litt høyttenkning for å illustrere at dette også kan løses på en teknologinøytral måte uten å introdusere begreper som papir mv. og uten å gjøre noen unødvendige endringer i eksisterende lov.

3.

Ellers kan vi kanskje ha nytte av å innhente noen avklaringer rundt begrepsbruk som for eksempel

- kommunikasjon
- dokument
- opplysning
- informasjon
- bevis
- data
- tinglysingsdata
- signatur
- elektronisk signatur
- avansert elektronisk signatur (som er benyttet i gjeldende forskrift om prøveprosjekt for tinglysing)
- kvalifisert sertifikat (finnes ikke i dag, neppe heller de nærmeste år, ei heller finnes visst noen instans som kan utstede dette)
- her kan kanskje Difi være behjelpelige med noen innspill

4.

Ellers bistår jeg gjerne med ytterligere bidrag for å utdype mine innspill i møtet 18. September når det gjelder behovet for endringer i annet regelverk for å legge til rette for at elektronisk tinglysing skal bli kommersielt interessant, for eksempel behovet for endringer i tvangsfullbyrdelsesloven.

Torjus Moe

fagsjef/advokat

Finans- og juridisk avdeling

Tlf. 23 28 43 59

www.fnh.no

[DENNE E-POSTEN ER SKANNET FOR VIRUS MED SOPHOS ANTI-VIRUS ENGINE]

image001.jpg	Content-Description: image001.jpg Content-Type: image/jpeg Content-Encoding: base64
---------------------	--